

# Introd. a los Sistemas Distribuidos, Arquit. Cliente/Servidor y P2P

**Mg. Gabriel H. Tolosa**

tolosoft@unlu.edu.ar

**“A distributed system is one in which the failure of a computer you didn't even know existed can render your own computer unusable”.**

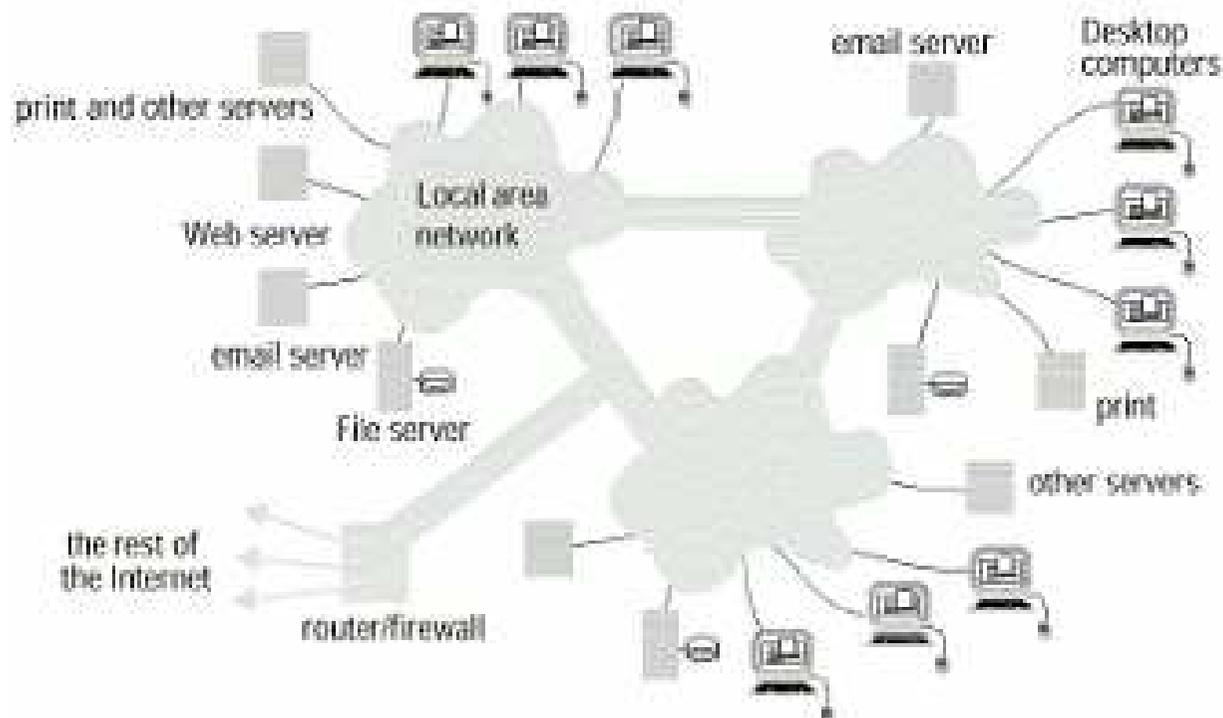
**Leslie Lamport**

*“Time, Clocks, and the Ordering of Events in a Distributed System*

# Computación Distribuida

## ■ Definición

- Modelo donde los procesos ocurren en diferentes 'lugares' de la red (nodos)
- Los servicios son provistos por un conjunto de computadoras que colaboran, cada una con un rol o función particular (en un momento dado)



# Sistemas Distribuidos

## ■ Definiciones

- Colección de computadoras autónomas enlazadas por una red y equipadas con un software distribuido, que cooperan en pos de un objetivo común.
- Un SD es uno en el cual los componentes localizados en una red de computadoras se comunican y coordinan sus acciones solo por pasaje de mensajes. (Colouris, 2002)
- Un sistema distribuido es una colección de computadoras independientes que se muestran al usuario como un sistema único coherente. (Tanenbaum)

# Sistemas Distribuidos

## ■ Ejemplos

- **WWW, Correo Electrónico**
- **Sistemas Operativos Distribuidos**
  - Chorus, Mach 9
- **Computación Distribuida**
  - SETI, Distributed.net
- **Sistemas de Distribución de Archivos**
  - Gnutella

**Pero:** Si el procesamiento es centralizado en un equipo al sistema no se lo considera distribuido.

**Por ejemplo:** La búsqueda remota en una BD centralizada no es un sistema distribuido (Parcialmente distribuido): **y Google?**

# Sistemas Distribuidos

## ■ Características

- **No hay bus común**
  - => Varios procesadores débilmente acoplados
- **No hay reloj común**
  - => Carencia de tiempo global
- **No hay memoria principal compartida**
  - => Requieren de la red para pasaje de mensajes. La red es invisible al usuario.
- **Paralelismo de componentes**
- **Fallas independientes de los componentes**

# Sistemas Distribuidos

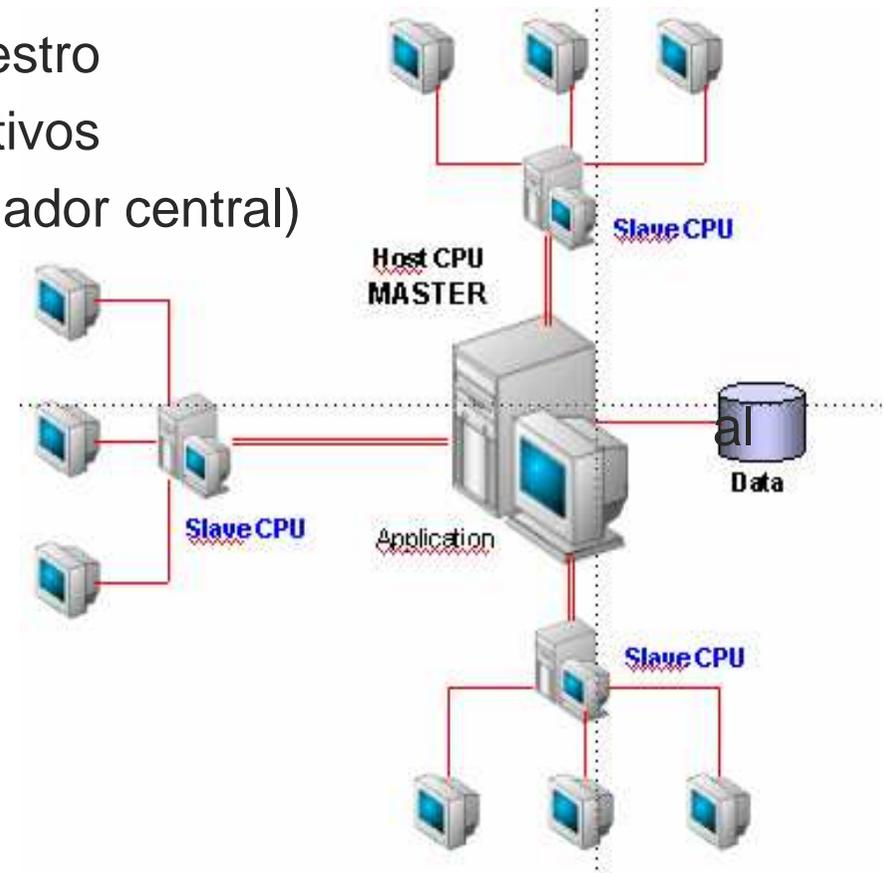
## ■ **Objetivos y Beneficios**

- **Compartir recursos e información**
- **Mejor performance**
  - SETI / NOW
- **Mayor fiabilidad y disponibilidad**
- **Escalabilidad**
  - Crecimiento por incrementos
- **Economía**
  - Clusters vs. Mainframes
- **Distribución geográfica de recursos coherente**
  - Sistema Free-Flow de Akamai

# Evolución de Arquitecturas

## ■ Maestro-Esclavo

- Un dispositivo o proceso maestro controla a uno o más dispositivos o procesos esclavos (coordinador central)
- La dirección de mando es siempre es del maestro esclavo



# Evolución de Arquitecturas

## ■ Maestro-Esclavo (Cont...)

- La arquitectura provee una sencillez para programar la concurrencia, pues una máquina solamente se encarga de coordinar a las demás.
- **Consideraciones**
  - a) El maestro representa un único punto de falla.
  - b) Los mensajes son generados siempre desde el maestro al esclavo y éste retorna los resultados.
- **Ejemplo: SETI**

# Evolución de Arquitecturas

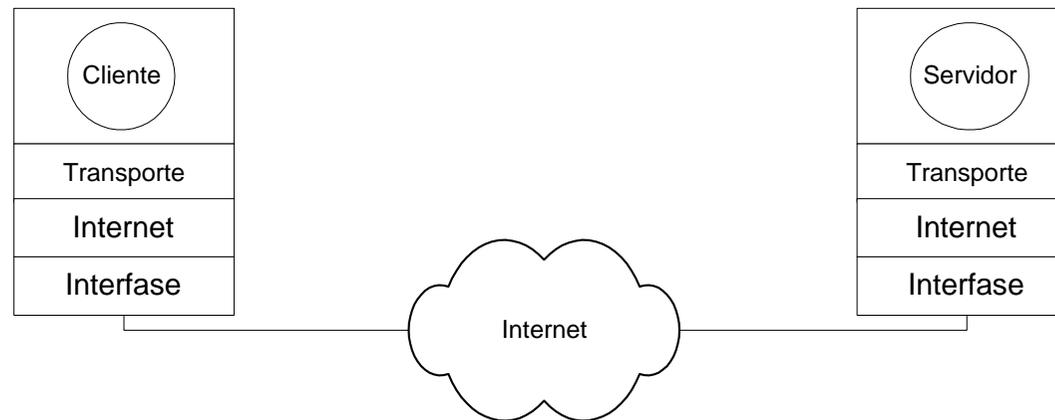
## ■ File-Sharing

- Surge con la aparición de las redes locales y las PCs
- Un “Servidor de Archivos” almacenaba los archivos de una organización
- Las aplicaciones solicitaban datos de algún archivos (todo o partes)
- Soportado generalmente por el SO
- **Ejemplos:**
  - WFW y LAN Manager de Microsoft
  - Netware de Novell
  - NFS y Samba para Unix

# Evolución de Arquitecturas

## ■ Modelo Cliente/Servidor

- Arquitectura que plantea la división de la funcionalidad para un servicio determinado



- Clientes y servidores son software (procesos) que pueden correr bajo una misma CPU o no.
- Paradigma request/response
- Protocolos asimétricos

# Modelo Cliente/Servidor

## ■ Cliente

- Es un **programa de aplicación** que ejecutan los usuarios cuando necesitan acceso a recursos remotos.
- Es **interactivo**, dado que se ejecuta en primer plano.
- **Corre de forma local** en la computadora del usuario.
- **Es activo** dado que inicia las conexiones con un proceso servidor.
- Es un **proceso temporal**, dado que su vida se limita a las necesidades de interacción del cliente
- Un pedido (request) indica **qué** recurso se desea

# Modelo Cliente/Servidor

## ■ Servidor

- Es un **programa de aplicación** que provee un servicio específico.
- **No es interactivo**, dado que generalmente corre en segundo plano.
- Generalmente se lo activa cuando el sistema se inicializa (demonio/servicio).
- Corre en una computadora con recursos compartidos entre varios procesos del mismo tipo.
- Espera de **forma pasiva** por pedidos de conexiones
- Recibido un request, resuelve **cómo** satisfacerlo

# Modelo Cliente/Servidor

## ■ Ejemplos

### **Servidor**

Graphic server

DBMS (MySQL)

Exchange

DNS (BIND)

### **Cliente**

X Window

Cientes SQL/App

Eudora/Outlook

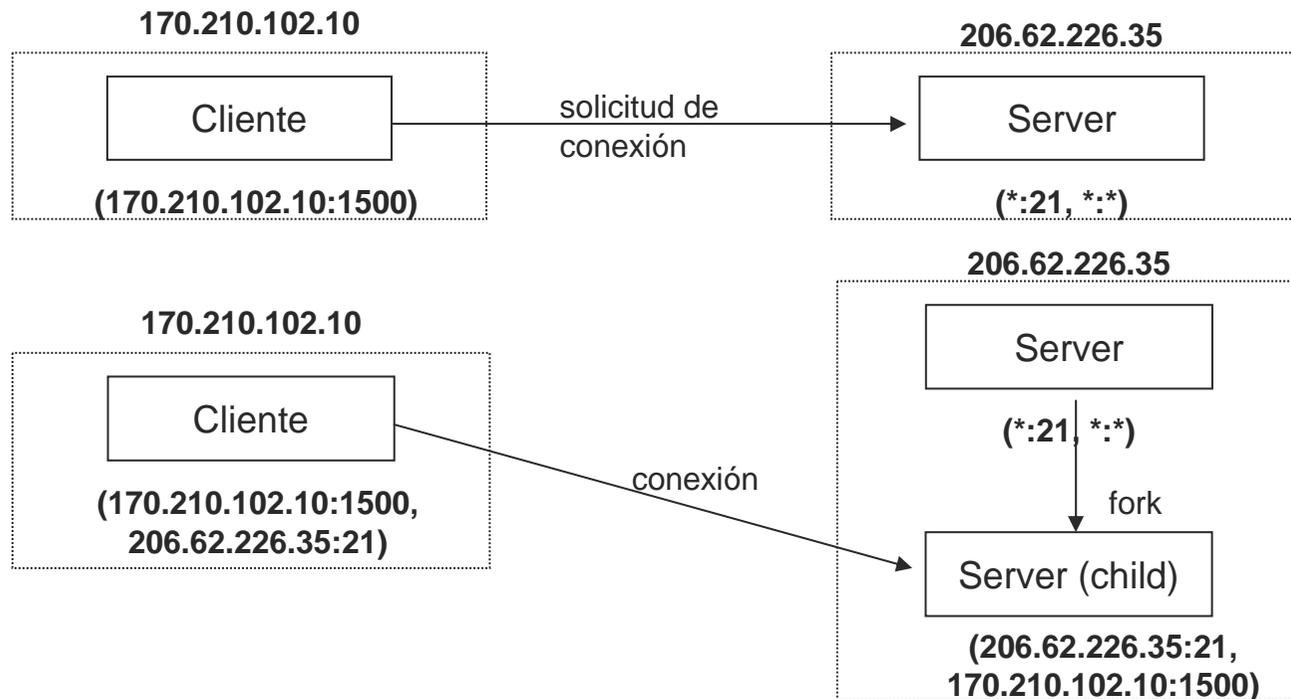
Resolver (Cliente), Dig

**El modelo de DB con MS-Access  
es Cliente/Servidor?**

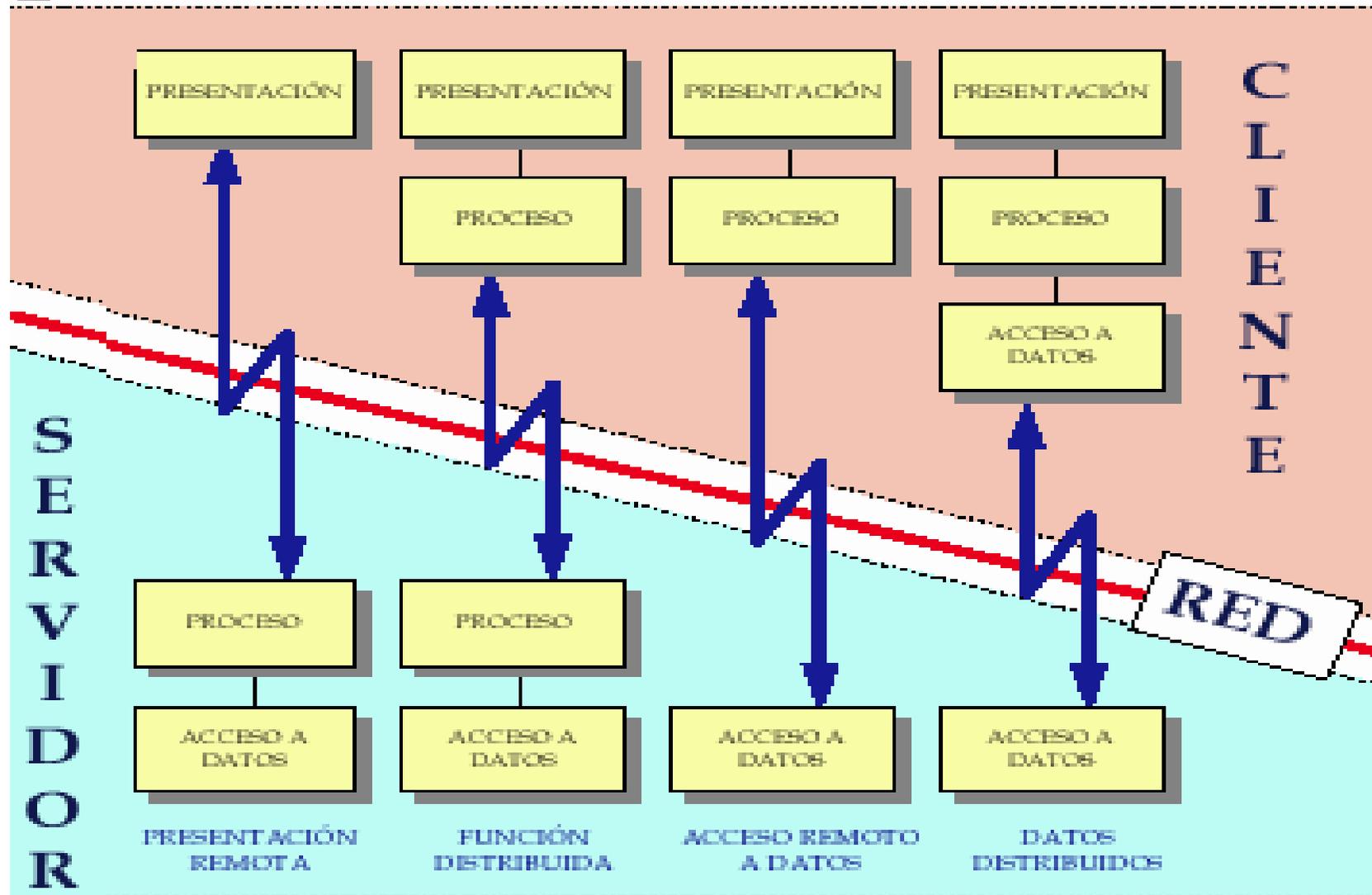
# Modelo Cliente/Servidor

## ■ Tipos de Servidores

- Secuenciales o iterativos
- Concurrentes (mediante proc. hijos ó multihilos)



# Grados de distribución de funciones en el Modelo C/S



# Arquitecturas multi-nivel

## ■ Se basa en la separación de funciones

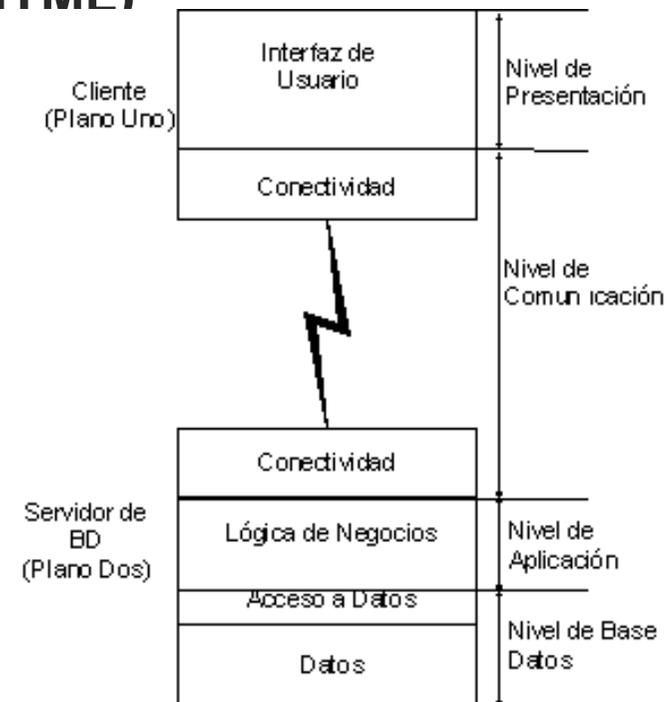
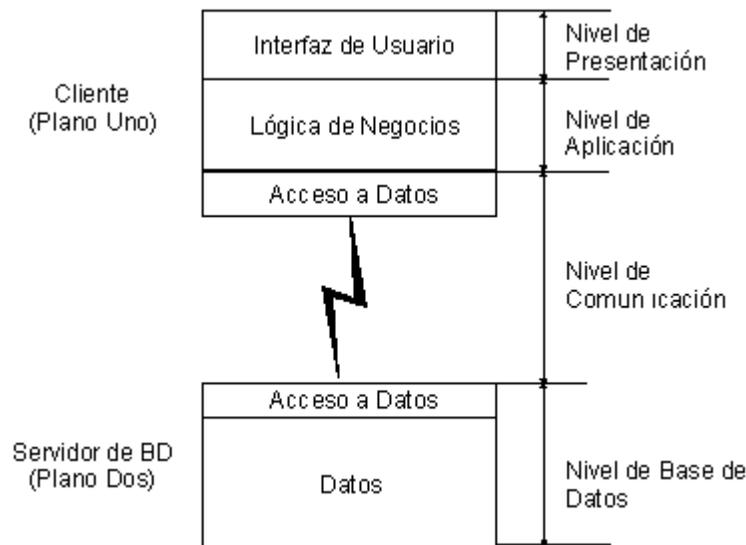
- **Nivel de Presentación:** Agrupa a todos los elementos asociados al componente Cliente
- **Nivel de Aplicación:** Agrupa a todos los elementos asociados al componente Servidor
- **Nivel de comunicación:** Agrupa a todos los elementos que hacen posible la comunicación entre los componentes Cliente y Servidor
- **Nivel de base de datos:** Agrupa a todas las actividades asociadas al acceso de los datos

# Arquitectura de un nivel (one-tier)

- Todas las operaciones las realiza un equipo central
- La terminal solo servía para E/S de datos
- Ejemplo:
  - Mainframes

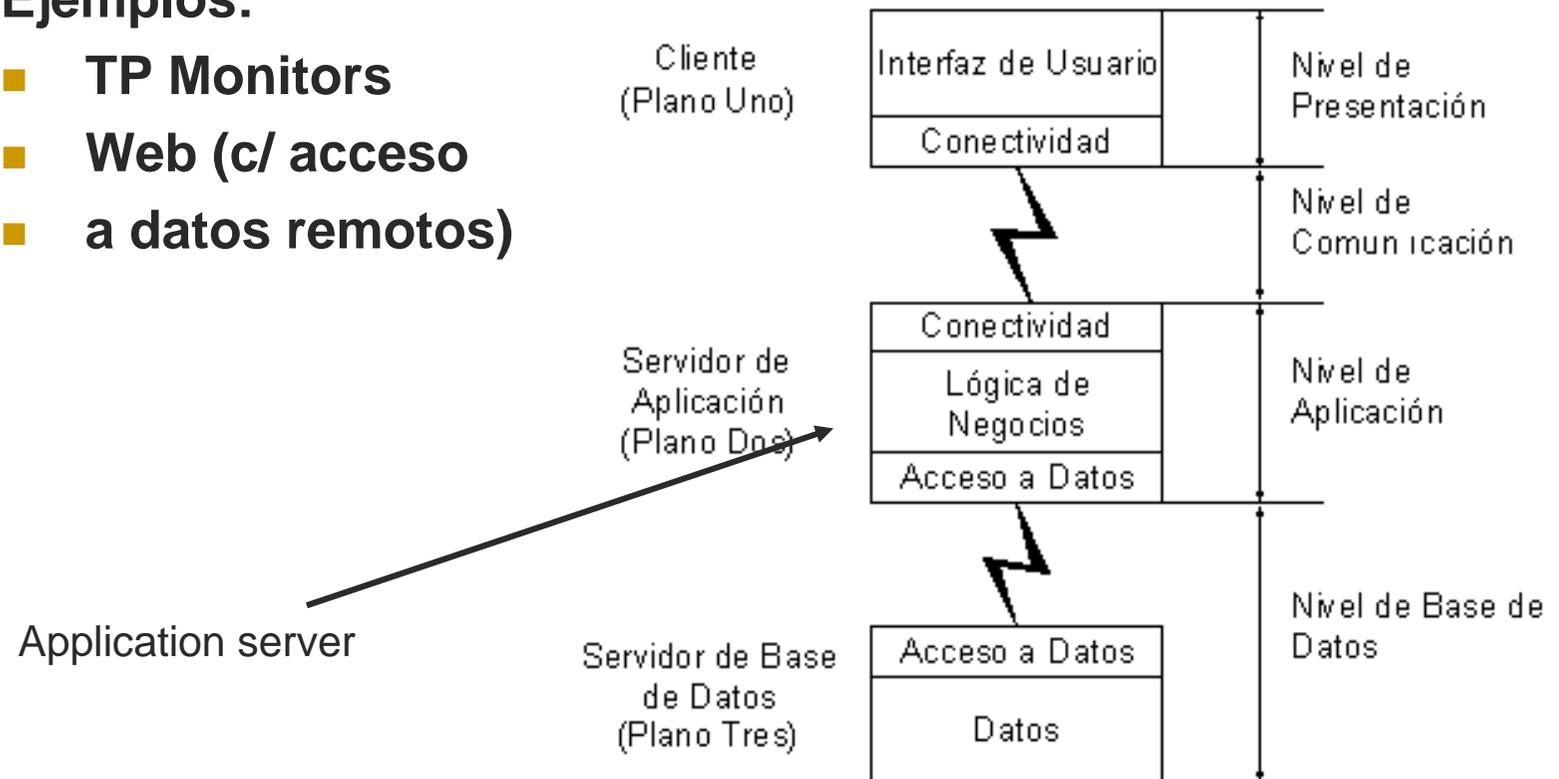
# Arquitectura de dos niveles (two-tiers)

- Hay procesamiento en el C y en el S
- Ejemplos:
  - Aplicación de negocios (C) que consulta una BD
  - Web (servidor de archivos HTML)



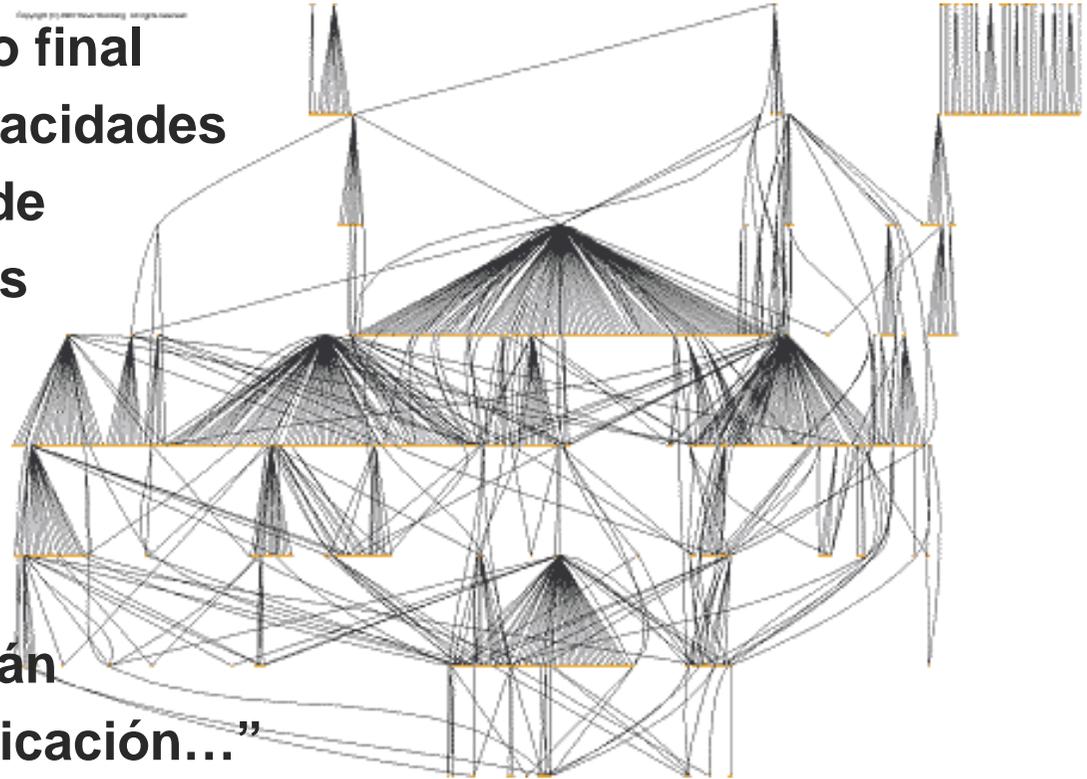
# Arquitectura de tres niveles (three-tiers)

- Existen niveles adicionales
- Generalmente cliente ligeros
- Ejemplos:
  - TP Monitors
  - Web (c/ acceso a datos remotos)



# El Modelo Compañero a Compañero (peer-to-Peer)

“Las estaciones de usuario final comenzarán a agregar capacidades a la red, como servidores de archivos, cachés ó motores de cómputo... Como resultado de estas capacidades adicionales, los servicios de la red, como la web, no estarán confinados a una única ubicación...”



*John Postel, The GRID: Blueprint for a New Computing Infrastructure, 1997*

# El Modelo Compañero a Compañero (peer-to-Peer)

**“Modelo de comunicación donde todos los nodos poseen los mismos roles, es decir, son todos nodos pares que pueden actuar en el sistema tanto como clientes como servidores (servent)”**

- Nodos con capacidades y responsabilidades equivalentes (simétricas).
- Característica fundamental: Intercambio directo entre nodos pares.

# Características (deseables) de los sistemas P2P

- Los nodos deben ser autónomos, y regulan su grado de participación en la red y los recursos que brindan
- No necesitan tener una vista global del sistema
- El comportamiento global surge de interacciones individuales
- Pueden operar con esquemas de nombres y direcciones alternativos al DNS
- Los nodos pueden entrar y salir de la red arbitrariamente (el sistema de debe reconfigurar)
- La ubicación de los recursos en la red es dinámica, depende del estado en un momento del tiempo (lookup service)
- El ambiente (la red) es heterogéneo

# Surgimiento de los Sistemas P2P

## ■ En los 2000's

- Resurge con aplicaciones de intercambio de archivos y mensajería (Killer app → Napster).
- Cambio del modelo de comunicaciones



### ■ Usuarios

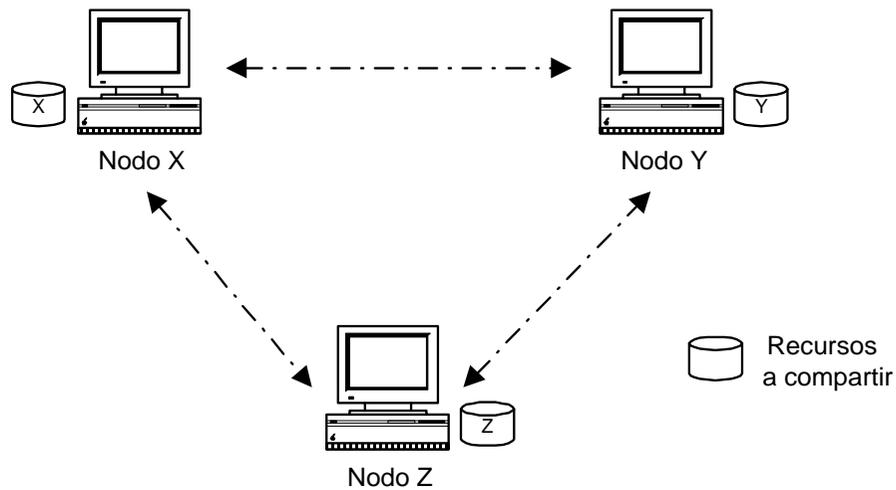


**P2P involucra “una clase de aplicaciones que toman ventajas de recursos - almacenamiento, ciclos de CPU, contenido, presencia humana - disponible en los “costados” (edges) de Internet”**

*Clay Shirky, The Accelerator Group*

# Tipos de Redes P2P

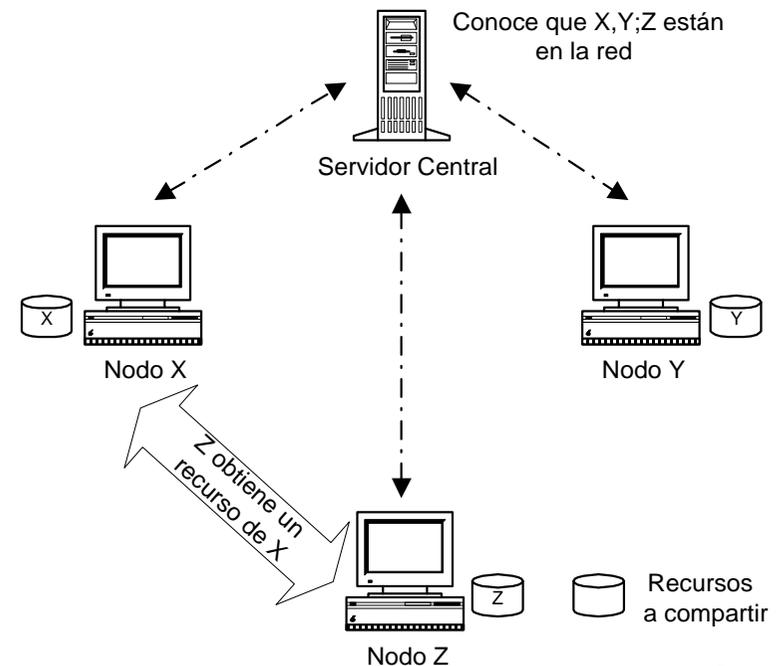
## Redes puras



No hay nodos con capacidades funciones especiales

Ejemplos: **Gnutella** y **Freenet**

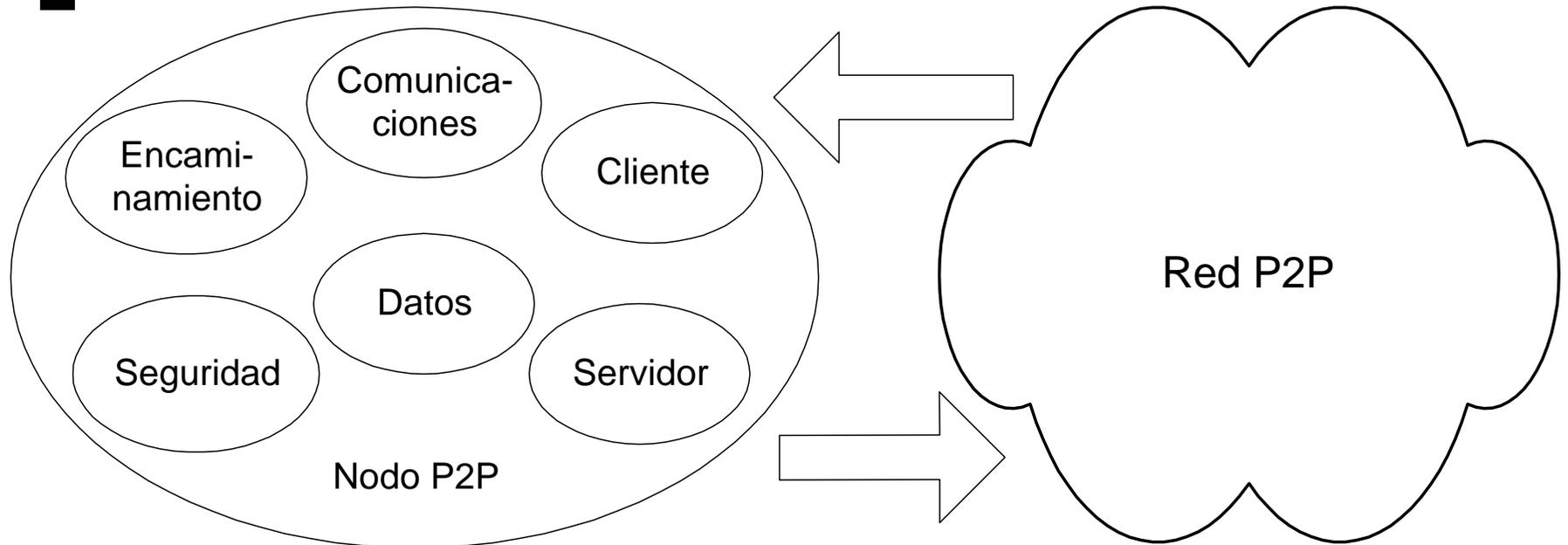
## Redes híbridas



Existen nodos con capacidades ó funciones especiales

Ejemplo: **Napster**

# Arquitectura de un nodo P2P



**Datos:** Mantiene info. de estado

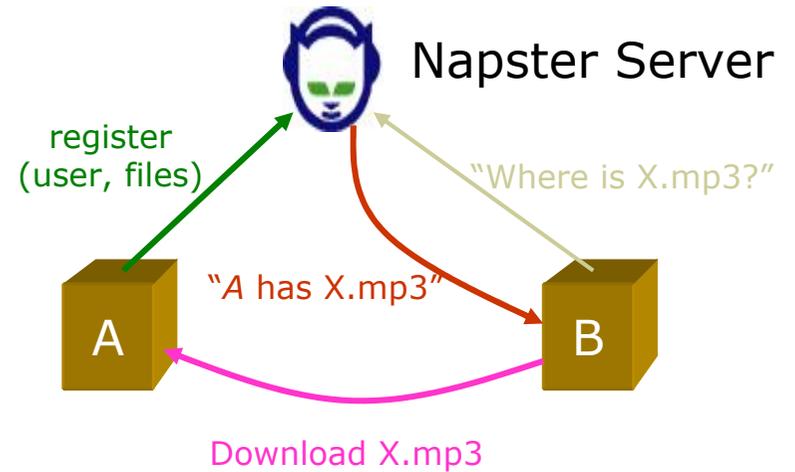
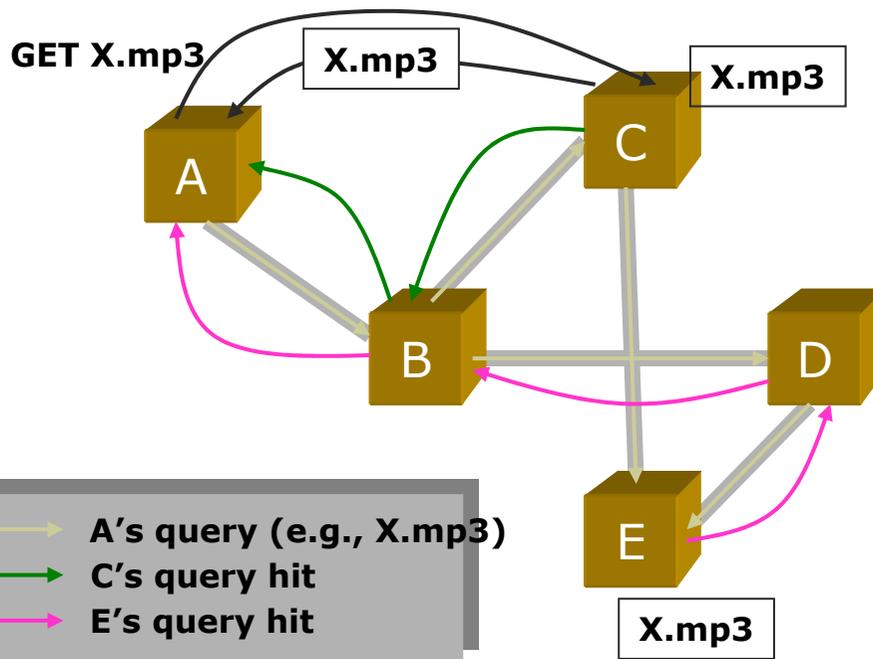
**Comunicaciones:** Soporte de conexiones entrantes y salientes (mantenimiento en la red)

**Seguridad:** Autenticación, cifrado

**Encaminamiento:** Propaga mensajes propios y de terceros de acuerdo a una estrategia

# Mecanismos de Comunicación

- Servicio de directorio
- Reenvío por difusión



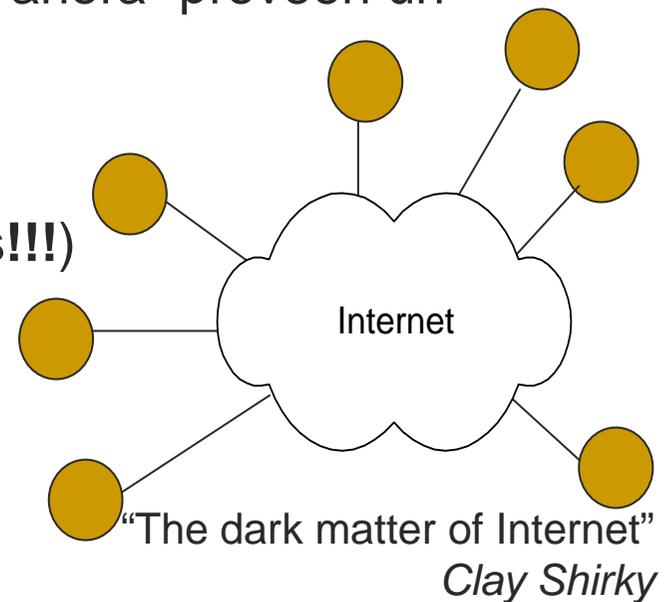
## ■ Ruteo

- Por recursos (Chord/CAN)
- Por contenido (Neurogrid/JXTA Search)

# P2P en la Internet actual

## ■ Los sistemas emergentes están destinados a los usuarios “hogareños”

- Recursos computacionales importantes (CPU/Disco)
- Básicamente, son consumidores que “ahora” proveen un recurso/servicio
- Conectividad variable (relativa)
- Ancho de banda limitado (**hoy menos!!!**)
- Direcciones de red dinámicas
- No figuran en DNSs



# P2P en la Internet actual

## ■ Pero...

- **Ancho de banda asimétrico** (Ej. ADSL). Si el “caño” de subida se congestiona (por servir datos), afecta al de bajada.
- La infraestructura de la red (respecto de los usuarios) está optimizada para “clientes”, no “servidores”. Es ineficiente para P2P?
- **Además: “Generar no es lo mismo que publicar”**
  - Hoy los usuarios no necesitan generar contenido para poder publicar. **Por qué? Napster** era un ejemplo!

# P2P en la Internet actual

## ■ Principio en la Internet original

“Si un host puede alcanzar a cualquiera en la red, éstos también pueden alcanzar a tal host”

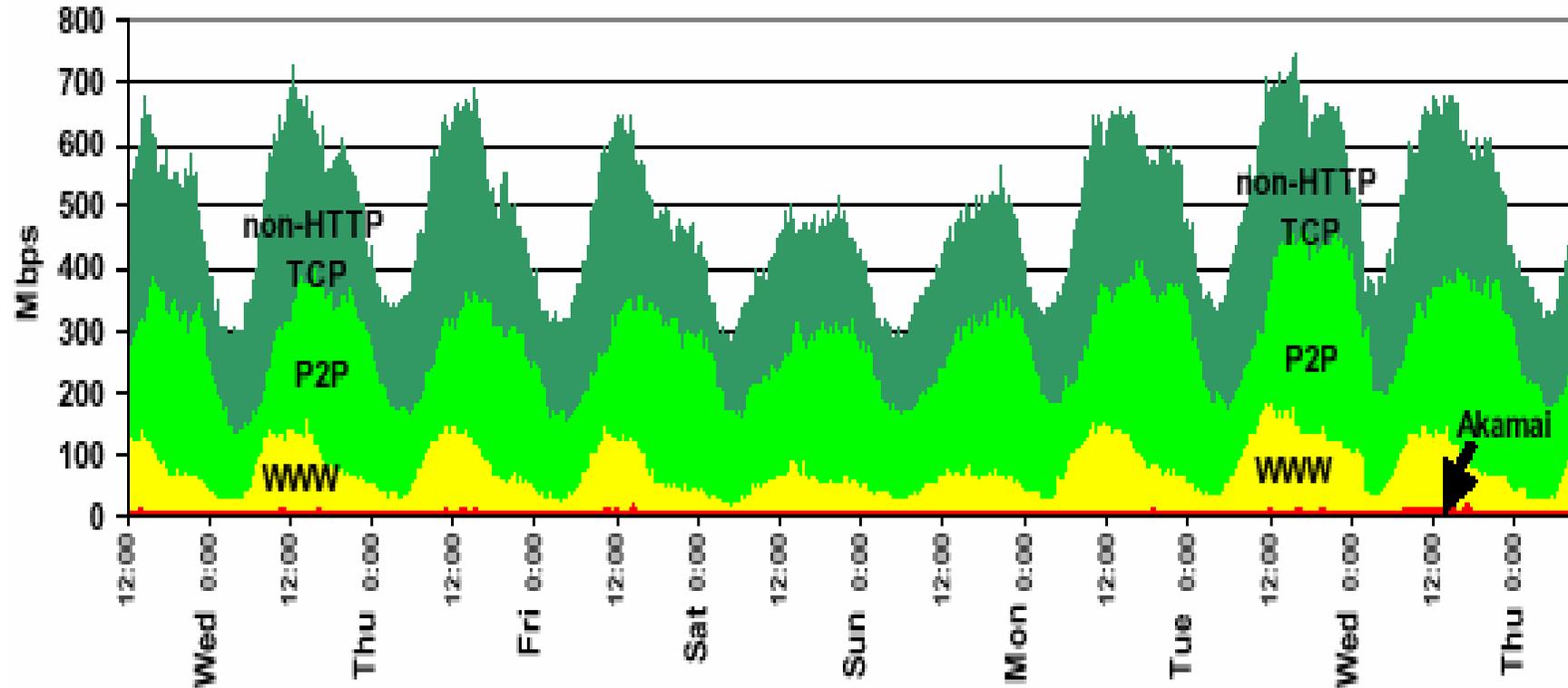
## ■ En la Internet actual: Esa afirmación ya no es verdadera !!

**Firewalls “parten” las redes – Dirs Dinámicas - Dirs Privadas y NAT**

- Se intentan resolver el problema de la seguridad (con millones de usuarios), pero relegaron a un conjunto de hosts a un segundo plano: SOLO Clientes!!!
- Las aplicaciones P2P pueden ayudar a revertir esta situación

# P2P en la Internet actual - Estudio:

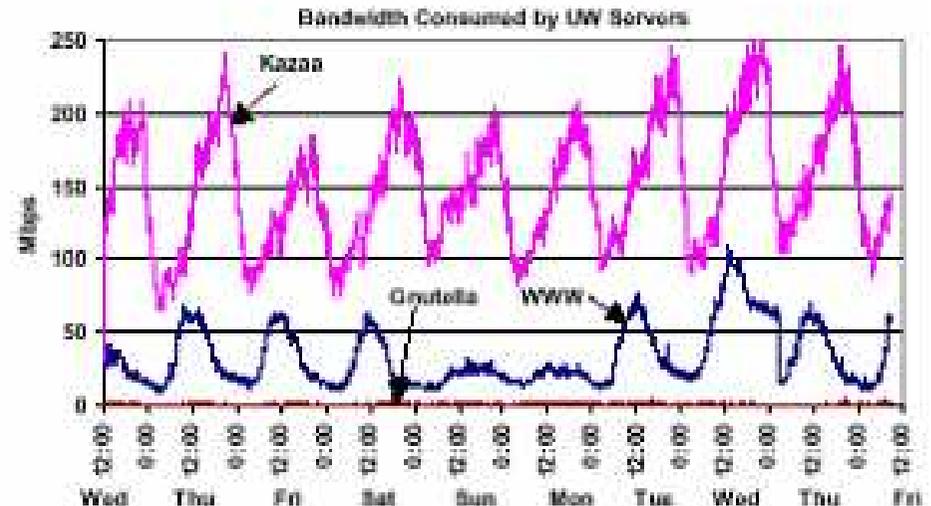
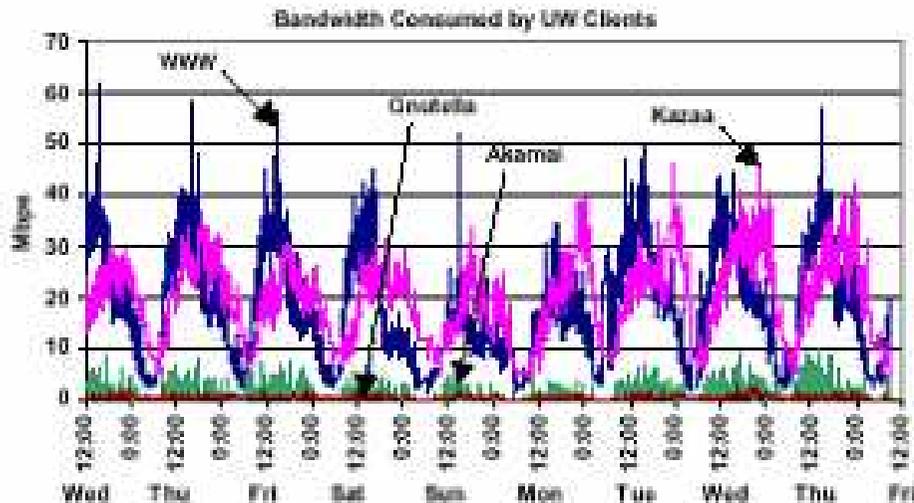
Medición del Tráfico en la Universidad de Washington  
(aproximadamente 60.000 alumnos) durante 1 semana



“An Analysis of Internet Content Delivery Systems”. Saroiu, Gummadi, Dunn, Gribble, Levy

# P2P en la Internet actual

Medición del Tráfico en la Universidad de Washington  
(aproximadamente 60.000 alumnos) durante 1 semana



“An Analysis of Internet Content Delivery Systems”. Saroiu, Gummadi, Dunn, Gribble, Levy

# P2P en la Internet actual

## ■ Conclusiones

- El tráfico P2P excede a HTTP en un factor de 3. Como fracción de todo el tráfico TCP, Kazaa cuenta el 36.9% de bytes transferidos, mientras que la web, el 14,3%
- Un pequeño número de clientes y servidores es responsable de la mayoría del tráfico P2P. Los 200 top (de 4644 clientes) cuentan el 50% de los bytes descargados en Kazaa
- Solo 600 nodos externos a UW proveen el 26% de los bytes transferidos
- Cada nodo P2P consume un BW significativo en ambas direcciones, predominando los uploads. Los 4,644 nodos Kazaa peers proveen 13.573 TB a 611,005 nodos externos, mientras que solicitan 1.78 TB desde 281,026 nodos

**“An Analysis of Internet Content Delivery Systems”**. Saroiu, Gummadi, Dunn, Gribble, Levy

# P2P en la Internet actual

## ■ Aspectos a desarrollar

- **En los sistemas P2P**
  - Sistemas de nombres
  - Ruteo
  - Búsquedas
  - Interoperabilidad
  - Seguridad y confianza
  - Estándares!!!
- **En la Internet**
  - Modelos de tráfico